

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт Южно-Курильск
года

05.02.2007

Судья Южно-Курильского районного суда Сахалинской области И.И.Зыков, с участием государственного обвинителя Южно-Курильской районной прокуратуры Чертович М.В.

подсудимым Добрусиным Г.В.

защитника Протопопова С.А. представившего удостоверение № 85 от 21.01.2003 года и ордер № 345 от 24.11.2006 года Южно-Курильской островной коллегии адвокатов.

при секретаре судебного заседания Панковой Е.Н.

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Добрусина Геннадия Викторовича 19.06.1958 года рождения, уроженца: г.Одесса Украина, проживающий, п.Южно-Курильск ул.60 лет ВЛКСМ д.20 кв.13, гражданин РФ, высшее, женат, работающий руководителем администрации МО «Южно-Курильский район», военнообязанный, ранее не судим, по обвинению в совершении преступлений предусмотренных ; ч.1 ст.171 УК РФ, ч. 1 ст. 201 УК РФ.

У С Т А Н О В И Л

Органы предварительного следствия обвиняют Добрусина Г. В.. в том, что он, будучи генеральным директором ЗАО «Энергия Южно-Курильская» злоупотребил полномочиями, а так же в осуществлении незаконной предпринимательской деятельности.

Органы предварительного следствия деяние Добрусина Г. В.. квалифицировали по ч.1 ст.171 УК РФ и ч. 1 ст. 201 УК РФ.

В ходе предварительного слушания обвиняем Добрусиным Г. В и его защитником Протопоповым С.А. было подтверждено заявленное ими ранее ходатайство о прекращении в отношении Добрусина Г.В. в части обвинения в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.171 УК РФ, в соответствии со ст.78 УК РФ.

Государственный обвинитель Чертович М.В. не согласен на удовлетворения данного ходатайства.

Выслушав мнение сторон по заявленному ходатайству, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст.78 УК РФ Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;

2.Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

3. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. .

. Учитывая, что преступление предусмотренное ч.1 ст.171 УК РФ относится, согласно ст.15 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести. Каких-либо данных о том, что Добрусин Г.В. скрывался от органов следствия, суду не представлено. Из материалов дела следует, что преступление в котором обвиняют Добрусина Г.В. окончено им 16.12.2004 года то есть срок давности закончился 16.12.2006 года.

Согласно п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечении сроков давности уголовного преследования.

Согласно п.2 ч.1 ст.27 УПК РФ Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается по следующим основаниям: прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1-6 части первой статьи 24 настоящего Кодекса;

Добрусин Г.В.. согласен и просит прекратить в отношении его уголовное дело в части обвинения по ч.1 ст. 171 УК РФ в связи с истечением сроков давности.

При таких обстоятельствах уголовное дело в части обвинения по ч.1 ст.171 УК РФ в отношении Добрусина Г.В. подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ, п.2 ч.1 ст.27 УПК РФ, ст.236 УПК РФ. ст.239 УПК РФ.ст.256 УПК РФ, судья

п о с т а н о в и л :

Уголовное дело в части обвинения по ч.1 ст.171 УК РФ в отношении Добрусина Геннадия Викторовича - прекратить и от уголовной ответственности по ч.1 ст. 171 УК РФ Добрусина Геннадия Викторовича освободить в связи с истечением сроков давности.

Личное поручительство оставить прежним.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Сахалинский областной суд, через Южно-Курильский районный суд в течение десяти суток со дня вынесения.

Судья Южно-Курильского районного суда

Сахалинской

области

И.И.Зыксв

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт Южно-Курильск

01.10.2007 года

Судья Южно-Курильского районного суда Сахалинской области И.И.Зыков, с участием государственного обвинителя Южно-Курильской районной прокуратуры Чертович М.В.

подсудимым Добрусиным Г.В.

защитника Протопопова С.А. представившего удостоверение № 85 от 21.01.2003 года и ордер № 345 от 24.11.2006 года Южно-Курильской островной коллегии адвокатов, при секретаре судебного заседания Абдулбасировой Т.Г.

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Добрусина Геннадия Викторовича 19.06.1958 года рождения, уроженца: г.Одесса Украина, проживающий, п.Южно-Курильск ул.60 лет ВЛКСМ д.20 кв.13, гражданин РФ, высшее, женат, работающий руководителем администрации МО «Южно-Курильский район», военнообязанный, ранее не судим, по обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ.

У С Т А Н О В И Л

Органы предварительного следствия обвиняют Добрусина Г. В.. в том, что он, будучи генеральным директором Закрытого Акционерного Общества «Энергия Южно-Курильская», юридический адрес: Сахалинская область, пгт. Южно-Курильск, ул. Пионерская - 1, согласно своих должностных инструкций, утвержденных председателем совета директоров Закрытого Акционерного Общества «Энергия Южно-Курильская» 01.01.2001г., обязан руководить производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью предприятия в соответствии с действующим законодательством, неся всю полноту ответственности за последствия принимаемых решений, должен, знать законодательные и нормативные правовые акты, регламентирующие производственно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельность предприятия.

Так он, действуя от имени и в интересах Закрытого Акционерного Общества «Энергия Южно-Курильская», обладая организационно-распорядительными полномочиями, достоверно зная, что согласно закона Российской Федерации «О недрах» на добычу питьевых подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения населения и технологического обеспечения водой объектов промышленности, требуется специальное разрешение (лицензия), которая выдается федеральным государственным учреждением «Территориальным фондом информации по природным ресурсам и охране окружающей среды Министерства Природных Ресурсов по Сахалинской области, не имея таковой, и таким образом не являясь, согласно ст.9 вышеуказанного Закона, пользователем недр, используя свои должностные полномочия вопреки законным интересам Закрытого Акционерного Общества «Энергия Южно-Курильская», а также злоупотребляя доверием, оказанным ему командованием войсковой части № 2255, 01.06.2004г. заключил с войсковой частью 2255 договор № 23, на предоставление услуг по водоснабжению, с устанавливаемым лимитом услуг по водоснабжению (отпуску питьевой воды) - 43800 кубических метров, с ориентировочной ценой 1835220 (один миллион восемьсот тридцать пять тысяч двести двадцать) рублей 00 копеек.

Затем, в нарушение своих должностных инструкций, в неустановленное время в августе - сентябре 2004г., умышленно, с целью извлечения дохода в крупном размере, осуществил незаконную добычу питьевых подземных вод из скважины № 1510 П, расположенной на участке недр «Холодный» в 0,5 км. юго-западнее п.Горячий Пляж Южно-Курильского района Сахалинской области, для хозяйственно-питьевого водоснабжения

населения и технологического обеспечения объектов промышленности, и ее возмездную поставку в адрес войсковой части № 2255 п. Горячий пляж по договору от 01.06.2004г. за № 23. В оплату услуг по водоснабжению от войсковой части № 2255 получил денежные средства в сумме 964980 (девятьсот шестьдесят четыре тысячи девятьсот восемьдесят) рублей 10 копеек, и таким образом причинил существенный вред охраняемым законом интересам государства в сфере недропользования.

Органы предварительного следствия деяние Добрусина Г. В.. квалифицировали по ч.1 ст. 201 УК РФ - злоупотребление полномочиями, а именно - использование лицом, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

В судебном заседании обвиняемым Добрусиным Г. В и его защитником Протопоповым С.А. было представлено письменное ходатайство подсудимого о прекращении уголовного дела в отношении Добрусина Г.В. в связи с деятельным раскаянием.

Добрусину Г.В.. судом разъяснены последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям. Добрусин Г.В. согласен и просит прекратить в отношении его уголовное дело в части обвинения по ч.1 ст.201 УК РФ в связи деятельным раскаянием

Государственный обвинитель Чертович М.В. не согласен на удовлетворения данного ходатайства, полагает необходимым вынести обвинительный приговор с наказанием.

Выслушав мнение сторон по заявленному ходатайству, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 28 УПК РФ Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации,
(часть первая в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

2. Прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.
(часть вторая в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

3. До прекращения уголовного преследования лицу должны быть разъяснены основания его прекращения в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи и право возражать против прекращения уголовного преследования.

4. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Согласно ст.75 УК РФ Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

2. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса,

(в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

Учитывая, что преступление предусмотренное ч.1 ст.201 УК РФ относятся, согласно ст.15 УК РФ к преступлениям средней тяжести, а так же то, что подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности, характеризуется положительно. Подсудимый согласно материалам дела не причинил материального ущерба ЗАО «Энергия» и в/ч 2255. ЗАО «Энергия» за пользование недрами не имеет задолженности по налогам. Так же суд учитывает, что еще до возбуждения уголовного дела ЗАО «Энергия» под руководством подсудимого уже имело лицензию на добычу воды, из скважины ручья «Холодный», что рассматривается как заглаживание и устранение причиняемого вреда. Во время досудебного производства способствовал раскрытию преступления давал явку с повинной, раскаивался в содеянном, осознал всю ответственность за содеянное и вследствие деятельного раскаяния по мнению суда он перестал быть общественно опасным. Кроме того в настоящее время Добрусин Г.В. не работает в должности генерального директора ЗАО «Энергия». Уголовное дело в отношении подсудимого Добрусин Г.В. подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст.239 УПК РФ,ст.256 УПК РФ, судья

п о с т а н о в и л :

Уголовное дело в части обвинения по ч.1 ст.201 УК РФ в отношении Добрусина Геннадия Викторовича - прекратить и от уголовной ответственности по ч.1 ст.201 УК РФ Добрусина Геннадия Викторовича освободить в связи с деятельным раскаянием. Личное поручительство по вступления постановления в законную силу отменить. Настоящее постановление может быть обжаловано в Сахалинский областной суд, через Южно-Курильский районный суд в течение десяти суток со дня вынесения.

Судья Южно-Курильского районного суда
Сахалинской области

И.И.Зыков

