

**П Р И Г О В О Р**  
Именем Российской Федерации

п.г.т. Южно-Курильск Сахалинской области

Судья Южно-Курильского районного суда Сахалинской области И.И.Зыков  
с участием государственного обвинителя прокуратуры Южно-Курильского района Сахалинской области  
Цветковым Р.В.

подсудимым Рудневым Евгением Викторовичем

защитника адвоката Южно-Курильской островной коллегии адвокатов Протопопова С.А. представившего  
ордер № 117 от 13.03.2003 года.

при секретаре судебного заседания

Абдулбасировой Т.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Руднева Евгения  
Викторовича 07.01.1970 года рождения, уроженца п. Родаково, Славяносербского района» Луганской области,  
Украина, проживающего

г. Корсаков, Сахалинской области ул. Строителей Д.32а, временно зарегистрирован по адресу: п. Ограда, Юж-  
но-Курильского района ул. Мира 8кв. 3. гражданина РФ. образование средне - специальное, холостого, вре-  
менно не работает, военнообязанный . ранее не судим паспорт 64 02 302416, выдан 19.09.02 года, код подраз-  
деления 652-005. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного: п. «Б»ч.2 ст. 175 УК РФ .

**У С Т А Н О В И Л**

Органами предварительного следствия Руднев Е.В. обвиняется в том, что он 06.07.2003г. в период времени с  
21 до 22 часов, находясь в районе бухты «Первухино» расположенной с охотоморской стороны побережья ост-  
рова Кунашир. на прибрежной полосе обнаружил 15 мешков, при вскрытии которых увидел, что в них находит-  
ся трепанг-сырец. Заведомо зная о том, что добыча в Южно-Курильском районе запрещена повсеместно для  
любых категорий граждан и предприятий Южно-Курильского района и, осознавая, что обнаруженный им тре-  
панг добыт незаконно, в результате браконьерского промысла, загрузил мешки с трепангом в автомобиль марки  
«Тойота-Дюна» г/н В 628 ВУ. тем самым умышленно приобрел имущество, заведомо добытое преступным пу-  
тем, после чего перевез грепанг-сырец по месту своего проживания в п. Отрадное, Южно-Курильского района  
по адресу : ул Мира, дом 8 кв.3.. где выгрузил мешки с трепангом в расположенное рядом с домом подсобное  
помещение, с"целью дальнейшей переработки и последующего употребления в личных цепях.

07.07.03 года в период времени с 00 часов 00 минут до 02-х часов к нему, по вышеуказанному адресу,  
приехал ранее не знакомый ему мужчина и обратился с просьбой о продаже трепанга. При этом Руднев Е.В..  
заведомо зная, что добыча трепанга в Южно-Курильском районе запрещена повсеместно и что обнаруженный  
им трепанг добыт незаконным путем, в результате браконьерского промысла, умышленно сбыв не установлен-  
ному следствием лицу один мешок с трепангом-сырцом, весом 50 кг за 4000 рублей.

Согласно-справки Южно-Курильской ИРО в 50 кг содержится не менее 219 экземпляров трепанга сырца,  
таким образом, согласно таксам, утвержденным постановлением Правительства РФ № 724 от 26.09.2000 года  
ущерб, причиненный рыбным запасам незаконной добычей 219 особей дальневосточного трепанга составил 18  
177 рублей.

07.07.03 года в период времени с 11 до 12 часов сотрудниками Южно-Курильского РОВД в ходе осмотра  
подсобного помещения, расположенного рядом с домом № 8 по ул. Мира в п. Ограда Южно-Курильского рай-  
она, где проживает Руднев ЕВ. был обнаружен и изъят незаконно приобретенный Рудневым ЕВ трепанг, общее  
количество изъятого у Руднева ЕВ трепанга составило 18736 экземпляров, согласно таксам, утвержденным по-  
становлением Правительства РФ № 724 от 26.09.2000 года ущерб, причиненный рыбным запасам незаконной  
добычей 18736 особей дальневосточного трепанга составил 1 555 088 рублей.

В результате своих противоправных действий Руднев ЕВ незаконно приобрел всего 18 955 особей тре-  
панга, согласно таксам, утвержденным постановлением Правительства РФ № 724 от 26.09.2000 года ущерба  
причиненный рыбным запасам незаконной добычей 18 955 особей дальневосточного трепанга составил 1 573  
265 рублей, что является крупным ущербом. А так же осуществил незаконный сбыт 219 особей трепанга из об-  
щего количества.

Действия Руднева Е.В. органами предварительного следствия были квалифицированы по п. «Б» ч. 2  
ст. 175 УК РФ - заранее не обещанное приобретение и сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем,  
совершенные в отношении имущества в крупном размере.

Подсудимый Руднев Е.В в судебном заседании виновным себя по п. «Б» ч. 2 ст. 175 УК РФ не при-  
знал.

В судебном заседании подсудимый Руднев Е.В., дал пояснения из которых следовало, что в июле  
2003 года, п. Лагунное, на отливе нашел мешки, и их привез домой. В мешках был трепанг о том. что его дей-  
ствия незаконные не знал. О том. как добыт трепанг ему не известно. При изъятии не присутствовал. Пояснил,  
что продал часть трепанга. В остальном показания данные на предварительном следствии не подтвердил.

Органами предварительного следствия в подтверждения вины Руднева Е.В. были представлены сле-  
дующие доказательства указанные в обвинительном заключении.

Показания обвиняемого Руднева ЕВ. (лд. 9-10, 40-41,69-70).

'Запрос начальнику Сахалинского регионального отделения Российского Фонда имущества. От 07.05.2004 года

Запрос в Сахалинский областной комитет государственной статистики от 16.04.2004 года.  
 Ответ с Сахалинского областного комитета государственной статистики от 20.04.2004 года.  
 Уведомление № 1727 от 21.07.2003 года в Российский фонд федерального имущества.  
 Ксерокопия ответа Российского фонда федерального имущества от 12.05.2004 года № 688.  
 Ксерокопия ответа Российского фонда федерального имущества от 25.09.2004 года № 735.  
 Ксерокопия ответа И.О. Начальника СГ при Южно-Курильском РОВД от 25.11.2003 года.  
 Ксерокопия платежного поручения от 19.03.2004 года  
 Ксерокопия платежного поручения от 16.12.2003 года  
 Ксерокопия договора купли-продажи № 255 от 08.12.2003 года.

Суд не ставит под сомнение сведения содержащихся в указанных документах, однако по мнению суда указанные документы лишь констатируют информационные сведения, при этом данные документы не содержат выводов, которые указывали бы на Руднева как на лицо совершившего инкриминируемое ему преступление.

В качестве доказательств подтверждающих вину Руднева, обвинением представлены показания обвиняемого Руднева Е.В. данные им на предварительном расследовании, (лд. 8, 9-10.18-19,). однако показания данные на предварительном следствии Руднев Е.В. не подтвердил в судебном заседании суд в соответствии сч.2 п.1 ст.75 УПК РФ считает их не допустимыми доказательствами в части где подсудимый их не подтвердил.

Показания обвиняемого Руднева Е.В. данные им на предварительном расследовании. (40-41.69-70) суд так же не может положить в основу обвинения поскольку обвиняемый по существу обвинения показаний не давал, а сослался на показания которые судом признаны не допустимыми.

Ссылка обвинения на признание подсудимым Рудневым Е.В. своей вины и в частности в продаже трепанга, находке 15 мешков трепанга (при отсутствии вещественного доказательства) не является достаточным основанием для постановления обвинительного приговора, поскольку данное признание не подтверждено совокупностью других собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Суд исследовав в совокупности все доказательства, представленные обвинением, находит, что ни одно из представленных доказательств ни все доказательства в своей совокупности не указывают на Руднева Е. В. как на лицо совершившего инкриминируемое ему преступление.

Суд, в соответствии со ст.ст. 17,87,88 УПК РФ исследовав обстоятельства дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности. приходит к выводу об оправдании "Руднева Е. В. по обвинению которое государственный обвинитель поддержал.

На основании изложенного и руководствуясь ст.302, 305 и 306 УПК РФ, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л

Оправдать Руднева Евгения Викторовича по предъявленному ему обвинению в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с непричастностью Руднева Е. В. к совершению преступления, предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ.

Меру пресечения подписка о не выезде, в отношении Руднева Евгения Викторовича отменить по вступление приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления приговора в законную силу - 10 385 особей вареного трепанга и 8 351 особь сушеного трепанга согласно п.6 ч.3 ст.81 УПК РФ обратить в доход государство.

Признать за Рудневым Евгением Викторовичем право на реабилитацию, то есть на возмещение причиненную ему незаконным привлечением к уголовной ответственности и не законным избранием меры пресечения в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении, материальной ущерба и устранения последствий морального вреда.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, в Сахалинский-областной суд через Южно-Курильский районный суд.

Председательствующий